

Flykjønning, -se siste side!

INNHOOLD:

	Side:
Tankevekker for Luftfartsdirektoratet også?.....	2
Ny hovedavtale mellom LO og NAF.....	3
Lokale lønnsforhandlinger i flyselskapene.....	3
Tvungen lønnsnevnd endelig overstått.....	4
YS, Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund og NFO?...	6
Oversikt over flyteknikerutdannelsen i Norge.....	7
Arbeidsmiljøloven.....	10
Medlemstallet i NFO øker.....	10
Gode råd og ros til "iNFO".....	10
Nytt fra SFF.....	11
Lovendringsforslag?.....	12
Årsmøtet for NFO avd. SAS.....	12
"Blokkade saken" i SAS til Arbeidsretten.....	12
Folk forvirres av lydband på tråden.....	13
Ny vending i "L-check saken" i SAS?.....	14
OSLTS og "L-check" mekanikeren.....	14
Noen betraktninger og litt reklame.....	15
Miljøvernutvalget i SAS.....	16
Nyinnredning av oppholdsrom ved OSLTS.....	16
Tanker rundt et personvalg.....	17
Bråk om arb.tiden ved innenlandsstasjoner.....	17
Ikke bare NFO som har problemer med lønnsutbet. ....	17
Konflikten om "for mye utbet." lønn til Arb.retten	17
AFFekten.....	18
AFFekten SPESIAL for flyteknisk interesserte.....	19

**INFO**

Medlemsblad for

Norsk Flytekniker Organisasjon

Utkommer 4 ganger pr. år.

Redaksjon: Elling Knudsen, TS-E, SAS

Adresse: Postboks 60, N 1330,  
Oslo Lufthavn.

Tanker og meninger i "iNFO" behøver ikke å være NFO's offisielle syn. Ettertrykk og sitat er tillat ved oppgivelse av kilde.



ER DU EN AV DE HELDIGE SOM ER UTSTYRT  
MED SKRIVEREDSKAP OG PAPIR?  
HAR DU TENKT PÅ AT OGSÅ REDAKSJONEN  
TRENGER INFORMASJON ???????????

## TANKEVEKKER FOR LUFTFARTSDIREKTORATET OGSÅ?

Vi har nylig vært vidne til at Oljedirektoratet først blir kritisert i samband med "blow-outen" på Bravo - platformen i april, hovedsaklig ang. dårlig kontroll med virksomheten hos boreoperatørene.

Deretter kommer en ny "sak" i september hvor operatøren ikke har rapportert uhell til Oljedirektoratet. Etter disse hendelsene roper nå alle på bedre kontroll (unntatt operatørene).

Uten sammenligning forøvrig, - må det være tillatt å trekke visse paralleller til vår egen bransje!

Vi tror ikke at "operatørene" vil unnlate å rapportere uhell til Luftfartsdirektoratet, men det er noe merkelig at diverse skrivebords-teoretikere i L.D. ikke har innsett fordelene med at man beholder den form for løpende kontroll som ligger innebygget i ordningen med offentlig autoriserte flyteknikere. At man overveier å overlate kontrollen, - for ikke å snakke om autorisasjonen, - til flyselskapenes tekniske administrasjon, er og blir den rene galskap.

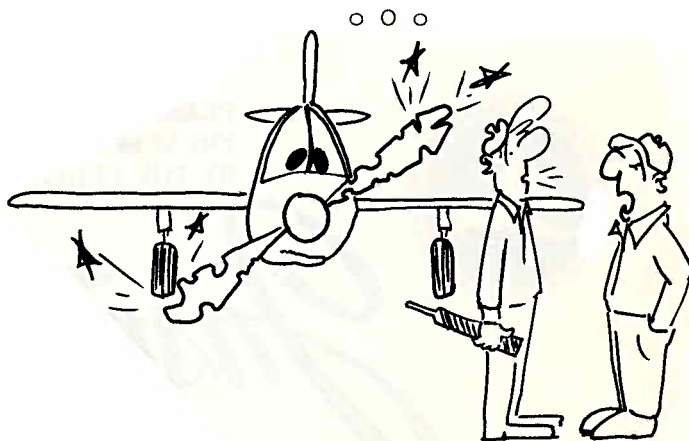
La oss håpe at "Nordsjø - tilstander" ikke blir følgen av de "skrivebords-teorier og holdninger" som dessverre har fått innpass i L.D. i den senere tid.

Vi vil ikke unnlate å sittere en høyere funksjonær i SAS' tekn. administrasjon:

"Vi er lei av at "de autoriserte" oppfatter seg som L.D.'s forlengede arm i SAS".

Den form for tankegang og holdning burde under normale omstendigheter gjøre inntrykk på diverse herrer i Luftfartsdirektoratet.

Det burde være unødvendig å fraråde amputasjon av friske "armer". Det er på høy tid at diverse herrer i L.D. nå tar en titt på terrenget og ikke bare holder seg seg til kart og kompass i det orienteringsløpet de har meldt seg til.



"Det er tillatt iflg. de nye FIRMA-forskriftene."

## NY HOVEDAVTALE MELLOM LO OG NAF:

Landsorganisasjonen og Norsk Arbeids-giver Forening har startet arbeidet med revisjon av hovedavtalen. Arbeidet foregår i mindre grupper og vil bli avsluttet med en hovedrunde 7. og 9. november.

Det heter at LO i første rekke går inn for "å styrke tillitsmenneskenes stilling og bedre deres arbeidsforhold."

*Vi formoder at dette også vil bli gjeldende for de organisasjoner som blir påtvunget hovedavtalen gjennom kopling, og uten at de har mulighet til å påvirke resultatet.*

Videre heter det at LO ønsker å bygge ut avdelingsutvalg og bedriftsutvalg. Her ønsker LO en prinsipiell forandring ved å gi avdelingsutvalgene besluttende myndighet i alle saker som utelukkende berører avdelingen.

*Vi formoder at LO her regner med at dette også skal gjelde i avdelinger hvor LO's representanter vil komme i mindretall!*

NAF ønsker på sin side å legge visse hovedprinsipper til grunn for samarbeidet innen den enkelte bedrift. Man går bl.a. inn for at enhver deltagelse i beslutningsprosessen må bygge på kunnskaper og ansvar, og at alle som deltar skal ha ansvar overfor bedriften som helhet, ikke bare overfor den gruppe de kommer fra!

NAF går videre inn for at alle kategorier medarbeidere i prinsippet skal ha samme rett til å delta i samarbeidet om beslutningene.

*Under forutsetning av at dette også gjelder organisasjoner som ikke er tilsluttet LO, -må vi her erklære oss 100% enig med NAF.*

Mange av de forhold som er omtalt i den nåværende hovedavtalen står også omtalt i lovverket, - bl.a. i loven om arbeidsmiljø som nylig er vedtatt av Stortinget. Det er derfor naturlig at disse tingene tas ut av hovedavtalen.

Det heter videre at NAF går inn for at politisk streik skal legitimeres. Det vil føre til mer ordnede forhold i arbeidslivet. Forutsetningen er at man får klare kriterier for når politisk streik skal kunne godkjennes. LO burde på sin side da være forberedt på å ta hånd om de problemer som kan oppstå i forbindelse med definisjonen av politisk demonstrasjonsstreik, heter det fra NAF hold.

*For oss som ikke er tilsluttet LO, men som til tross for dette blir påtvunget alle viktige avtaler mellom "de to store" i norsk arbeidsliv, er det å håpe at de høye herrer i begge organisasjoner av og til vil minnes det faktum at LO kun representerer 40% av landets arbeidstakere. Dette faktum burde anspore til vid-syn, tolleranse og ansvar.*

o o o

## LOKALE LØNNSFORHANDLINGER I FLYSELSKAPENE,

Alle flyselskapene i Norge er nå i gang med de lokale lønnsforhandlingene med NFO's avdelinger. Det ser ut til at Braathen, FOF og Widerøe nå er klare.

I SAS er man kommet et godt stykke på veg i skrivende stund. Som kjent er det mye å rydde opp i på dette feltet etter at alle forhandlinger har stanset inntil Rikslønnsnevndas kjennelse forelå.

Siste: Etter to møter mellom personalkontoret og NFO er man kommet frem til enighet og et forslag på lokalplanet. Fra IA-hold har "iNFO" mottatt rosende ord over NFO-forhandlernes "smidige" holdning denne gang. Vi gratulerer forhandlingsutvalget og håper at vi kan gi det tallmessige resultatet i neste nr. av "iNFO".

o o o

## TVUNGEN LØNNSNEVN ENDELIG OVERSTATT.

Så er endelig det hele avgjort,- det gikk som de fleste hadde ant på forhånd,- vi fikk det samme som resten av landets lønnsnottagere ved tariff oppgjøret -77. Det vil dermed si kr. 0.66 pr. time, etterbetalt fra 1/4.

NAF's påstand om at vi kun skulle ha tillegget fra lønnsnemndas kjennelse ble ikke tatt til følge. Det var selv sagt NAF medlemmene i nemnda som gikk imot etterbetaling.

Selve forhandlingene var unnagjort på 1 1/2 time.

Advokat Sibbern innledet med et usedvanlig klart og engasjert innlegg hvor han innledningsvis kom inn på det latterlige i at en representant fra LO satt som arbeidstakernes medlem av nemnda: NFO representerer nå 260 av landets 273 organiserte flyttnikere. Han kom videre inn på de tidligere års tariffoppgjør og koplingen til J. & M.s avtale, og nevnte at kopling aldri er blitt akseptert av NFO. Selv om arbeidsgiversiden har vært tvunget til å gi oss egen avtale (iflg. loven), har forhandlingene kun vært en parodi og manglet reelt innhold.

Sibbern nevnte også eksempler med utenlandsavtalen hvor LO's representanter tiltvinger seg retten til forhandlinger på vegne av 0 = ingen medlemmer.

Han henviste videre til sitt skriftlige innlegg som forelå for nemnda, og gjennomgikk deretter sakens gang inntil nemnda nå var satt.

Han kom avslutningsvis inn på NAF's påstand om at NFO's medlemmer var av samme kategori ansatte som J. & M.s medlemmer, dette betegnet han som en sannhet med meget store modifikasjoner.

"NFO's lønnskrav er ikke urimelige, - de søker kun å holde den relative posisjon i forholdet til LO's medl."

Til slutt kom Sibbern inn på det merverdige i at NFO ikke engang er blitt gitt mulighet til å fordele tilleggene innenfor egen gruppe,- han påsto derfor overfor nemnda at den subsidiært ga NFO anledning til å fordele tilleggene selv.

Etter diverse sp.mål ang.detaljer i NFO's krav, ga så nemndas formann, fylkesmann Anger, ordet til Asbjørn Lien fra NAF.

Han leste opp NAF's skriv til nemnda og understreket at NAF ikke kan ha forskjellige regler for samme gruppe arbeidstakere.

På spørsmål fra nemndas formann om hvorfor det står LO i §2 og andre steder i tariffavtalen, svarte Lien at LO her måtte forstås som NFO!!! Lien påsto at NAF ikke kunne legge seg bort i den mangel på kommunikasjon som tydeligvis hersker mellom LO og NFO, og henstilte til arbeidstaker organisasjonene om å koordinere sine krav ved tariffoppgjørene. Videre antydte han at NFO hadde "brukt" årets tariffoppgjør til å oppnå publisitet.

Fylkesmann Anger var interessert i å høre hvordan de andre frittstående organisasjonene hadde forholdt seg i årets oppgjør.- Til det svarte Lien at de alle, - ham bekjent -, hadde akseptert oppgjøret.

På spørsmål fra Anger om hvorfor NAF ikke kunne akseptere at NFO fordelte tilleggene på en annen måte enn som tillegg i grunnlønnen, - f.eks. som et tillegg i alders og/eller sertifikattillegg, svarte Lien at man på arbeidsgiversiden ikke kunne arbeide med forskjellige tall for "de enkelte" grupper!

*Vi ber leseren om å bemerke at NAF her ikke lenger taler om "samme gruppe arbeidere". Vi formoder at det var et "slip of the tongue".*

På spørsmål fra J.Giæver om hvorfor NAF ikke kunne godta at NFO med sine 260 av 273 medl. kunne bli godtatt som forhandlingsmotpart i spørsmålene som gjelder de autoriserte flyteknikere i tariffavtalen, svarte Lien at NAF ikke kunne ta hensyn til tilfeldige svingninger i medlemstallene i



de to organisasjonene som representerer de autoriserte.

De åpne forhandlingene ble deretter hevet og nevnda trakk seg tilbake for å treffe avgjørelsen. iNFO har ikke mottatt skriftlig ref. fra disse forhandlingene på "kammerset" og vi henviser derfor til vår medlem av nevnda som var J.G.

Rikslønnsnevnda består av en fast representant fra LO, én fra NAF samt 3 "nøytrale" medlemmer med fylkesmann Erling Anger som formann. Som medlemmer kommer i tillegg en fra hver av de to organisasjonene NFO og NAF.

o o o

Samme dag som Rikslønnsnevnda ble satt, sto følgende artikkel i Dagbladet. Vi kan opplyse at LOs nestformann, hr. Haraldseth ikke møtte. I hans sted møtte en eldre, hyggelig herre med navn Ragnar Røberg Larsen. Han kunne opplyse at han hadde vært klubbformann i J. & M. i SAS i -50 årene!

DAGBLADET, TIRSDAG 27. SEPTEMBER 1977

## Flyteknikere ville ikke ha Haraldseth

Av Hanne Gamnes

Det er en farse at LO's nestformann Leif Haraldseth skal representere oss når vi i dag skal møte til tvungen lønnsnemnd i Rikslønnsnemnda, sier John Giæver, formann i Norsk Flyteknikerorganisasjon. Flyteknikerne har bedt om å få Haraldseth erstattet med en annen. Rikslønnsnemndas formann sa nei under henvisning til gjelden-de lov.

Det har vært krig på kniven mellom den frittstående Norsk Flyteknikerorganisasjon og LO og Jern og Metall siden organisasjonen brøt ut av LO i 1969. Bakgrunnen for den aktuelle sak er de autoriserte flyteknikers trusel om å gå fra arbeidsplassene sine 4. juli i år. En slik streik ville ha lammet flytrafikken i Norge. Kommunalminister Aune grep inn, og det ble tvungen lønnsnemnd som settes i dag.

Leif Haraldseth er arbeidstagersidens faste representant i Rikslønnsnemnda. Flyteknikerne og dens motpart får i tillegg la seg representere av en selvvalgt representant. Men dette er ikke godt nok, sier John Giæver som ikke kan se hvordan LO's nestformann kan representere i deres interesse, idet det hele tida har vært gjort forsøk på å koble Norsk Flyteknikerorganisasjons medlemmer til LOs avtale mot organisasjonens vilje.

Spørsmålet om Rikslønnsnemndas sammensetning ved tvungen lønnsnemnd vil sannsynligvis dukke opp i andre sammenhenger i tidå framover. Den dragkamp som nå finner sted mellom de tre hovedsammenslutningene, LO, Akademikerne Fellesorganisasjon og Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund om de organiserte, vil aktualisere spørsmålet om endring av reglene for Rikslønnsnemndas sammensetning ved tvungen lønnsnemnd.

Gen. sekr. Tor Berge i Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund sier til Dagbladet at spørsmålet om Rikslønnsnemndas sammensetning ikke har vært oppe til diskusjon sentralt i organisasjonen. — Men det er helt åpenbart at vi kommer til å gå igjennom alt som angår sammensetning av utvalg og råd, sier Berge. Han understreker at situasjonen nå er endret i og med tre konkurrerende hovedsammenslutninger i arbeidslivet mot tidligere, da LO var alene på markedet.

## YS, YRKESORGANISASJONENES SENTRALFORBUND og NFO ?

Vi har sakset det viste innlegg fra Aftenposten i høst.

Det har tidligere vært diskutert i NFO om vi skal gå med i YS.

Vi tror at tiden nå er inne til det. Selv om medlemstallet i NFO stadig øker, finnes der en grense for hvor mange vi kan bli. Dette også selv om medlemskapsbetingelsene skulle bli endret til også å gjelde "ikke autoriserte" flymekanikere/teknikere.

Den utvilsomme styrke og støtte som vi vil kunne få som medlemmer i YS

må ikke undervurderes.- Særlig gjelder dette på utdannelsesområdet.

At vi også vil kunne stå sterkere overfor NAF/arbeidsgivere og LO med YS i ryggen synes å være hevet over tvil. Også i YS vil vi bli en liten gruppe. Den skepsis som gjør seg gjeldende i NFO er derfor forståelig. Erfaringene fra tidligere medlemskap i LO skremmer. Hvis vi kan beholde den organisasjonsmessige frihet som vi har nå, (og antydnet fra YS-hold), skulle medlemskap kunne bli en fordel både for YS og for NFO.

# Misvisende om YS fra LO-formannen

*Av Egil Sandberg, formann i YS*

På et møte i Oslo tirsdag uttalte LO-formann Tor Halvorsen seg på en måte som kan tolkes slik at Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund (YS) er med på å rive ned det som er bygget opp av fagbevegelse i vårt land, og at YS går inn for å rekruttere på felter som han mener tradisjonelt er LO's (Arbeiderbladet 19. oktober).

Dette er et meget misvisende og negativt syn på YS' virksomhet som jeg må kommentere. Den organisasjonsstruktur som vi har her til lands, er fullstendig ute av balanse og derfor uakseptabel for de sysselsatte som ikke er medlemmer i LO, og det er 60 prosent av dem som arbeider her i landet.

YS vil forsøke å samle politisk ubundne fagorganisasjoner for sammenslutning eller samarbeide for å rette på den skjevhet som eksisterer når det gjelder mulighetene for å påvirke samfunnsutviklingen reelt. Vi har til fulle fått erfare at det ikke nytter å være liten og isolert. Dette er å bygge opp, ikke å rive ned. Når det sies at vi konkurrerer på LOs tradisjonelle rekrutteringsfelt vil jeg igjen understreke at de forbund det måtte være tale om, er kommet på eget initiativ, forbund som ikke vil gå inn i LO, bl. a. fordi de ifølge sine vedtekter er partipolitisk nøytrale. Det er forøvrig forbund som vi er glade og stolte av å ha med oss.

Forøvrig må jeg si at i et demokratisk samfunn kan man ikke stå i veien for lovlige organisasjonsgrupperinger av arbeidstagere som ønsker styrke gjennom samarbeide med andre som de har interessefelleskap med.

I YS har vi ikke begynt regulær markedsføring av vår organisasjon. Men nå har vi så smått tenkt å begynne, og jeg skal forsikre at vi ikke vil henvende oss til LO-forbund eller forbund som kan tenkes å gå inn i LO. Dette forhindrer ikke at vi selvsagt gir YS-informasjon til alle seriøse arbeidstagergrupperinger både på den offentlige og den private sektor når vi blir bedt om det. Vi tar dem opp hvis de ber om det, dersom de fyller våre vedtekstfestede forutsetninger for opptagelse, og det er mange som ber om YS-informasjon.

At LO ser seg mest tjent med de nåværende tilstander og helst ser at alle de små og middelstore forbund forblir isolert og svake, må ikke få LOs toppledelse til å komme med slike negative uttalelser som det fra tid til annen kan høres fra Tor Halvorsen og andre i LO. Hver gang slikt skjer, får vi en markert økning i antall henvendelser om YS — bare som et lite tips.

Det er så mange forhold i tiden som gjør at arbeidstagere av alle kategorier og på alle inntektsnivåer nå ønsker å organisere seg, folk som organisasjonstanken tid-

ligere har vært fremmed for. Jeg kan nevne arbeidsmiljøloven og loven om de ansattes medbestemmelsesrett som spesielt ansporende for denne tendens.

La oss alle arbeide for at denne utvikling fortsetter, men LO må akseptere at de små og isolerte forbund samler seg for å skaffe seg en rimelig grad av innflydelse.

I alle fall litt konkurranse har alltid hatt kvalitetshøyning som resultat, og det er vi alle interessert i.



