



NFO: Den eneste norske organisasjon som ivaretar autoriserte flyteknikers interesser.

MEDLEMSBLAD FOR NORSK FLYTEKNIKER ORGANISASJON

NR.4 1977

**NFO ØNSKER ALLE MEDLEMMER
OG ANDRE LESERE**

GOD JUL

OG

GODT NYTT ÅR

INNHold:

side:

Angrep på person istedet for sak?.....	2
Skal vi fortsatt ha medlemsblad?.....	2
Nytt arbeidsår.....	3
Årsmøtet i NFO avd.SAS.....	4
Valgskred til NFO?.....	5
Usakligheter også hos oss.....	5
Noen ord fra formannen i NFO/SAS.....	6
Utviklingsfondet igjen.....	6
NFO jakkemerke.....	6
Rapport fra London.....	7
Maersk-Air skandalen i Danmark.....	7
"L-check saken",- sett fra en linjestasjon.....	8
SAS/NAF og NFO i arbeidsretten.....	10
AFFekten.....	13
Organisasjon for flyteknikere også i Danmark?....	14

o o o



Medlemsblad for
Norsk Flytekniker Organisasjon

Utkommer 4 ganger pr. år.

Redaksjon: Elling Knudsen, TS-E, SAS
Adresse: Postboks 60, N 1330,
Oslo Lufthavn.

Tanker og meninger i "iNFO" behøver ikke å være NFO's offisielle syn. Ettertrykk og sitat er tillat ved oppgivelse av kilde.



ER DU EN AV DE HELDIGE SOM ER UTSTYRT
MED SKRIVEREDSKAP OG PAPIR?
HAR DU TENKT PÅ AT OGSÅ REDAKSJONEN
TRENGER **INFORMASJON** ?

ANGREP PÅ PERSON ISTEDET FOR SAK ?

"iNFO" er et internt medlemsblad for Norsk Flytekniker Organisasjon med full frihet under ansvar for den valgte redaktøren. At vi distribuerer bladet utover egne kretser, er kun en service vi gir til personer som vi tror eller håper har interesse av å vite hva NFO står for og hva vi driver med.

For mange av våre medlemmer er "iNFO" den eneste praktiske kontakt han har med sin organisasjon. At vi samtidig forsøker å se litt kritisk på den envegsinformasjon som idag drives i flyselskapene for å sikre ledelsens synspunkter, får være oss tilgitt. Intern, kritisk og saklig tovegsinformasjon er mangelvare i dagens bedriftsliv. Den skriftlige informasjonsstrømmen er i det vesentlige envegskjørt ovenfra og nedover. At NFO internt søker å rette på dette bør oppfattes positivt, - vi vet at vi dekker et behov blandt NFO's medlemmer.

En fri presse betraktes som et viktig ledd i vårt demokratiske samfunn, -- en fri, intern tovegsinformasjon mangler i bedriftslivet idag, - vi akter å fortsette vårt forsøk på å rette opp skjevheten.

Redaktøren har fått hvisket enkelte "god råd" i øret angående måten "iNFO" har angrepet personer istedet for sak på. Vi blir kritisert for "å henge ut" personer med navns nevning.

La det være sagt her og nå, - vi påbe-roper oss ikke å være ufeilbarlig, - som amatørskribent er det vanskelig å unngå "overtramp". "iNFO" er derfor

til enhver tid åpen for kritikk og motinnlegg.

Vi anmoder med dette alle som føler seg "påtrampet" å komme med hva de har på hjertet, - spalteplass skal være sikret.

oOo

SKAL VI FORTSATT HA ET MEDLEMS- BLAD?

Ifølg. "iNFO" nr. 1/77 utnevnte representantskapet i NFO en redaksjonskomite - og siden har den ikke latt høre fra seg.

Jeg kan ikke se at det er kommet et eneste innlegg fra noen i de andre selskapene - det skjer vel litt av interesse der også, eller hva? Vi kunne kanskje omdøpe vårt utmerkede medlemsblad til f.eks. SAS-iNFO?

Vår redaktør har gitt uttrykk for at han ønsker å trekke seg, og det forstår jeg godt. Det var jo ikke meningen at han i tillegg til "å lage" og distribuere bladet, også selv skulle skaffe tilveie alt stoffet. I siste nr. var det kun to signerte innlegg, resten er antageligvis den arme redaktørs verk.

For å bruke oljeterminologien (innført i forrige nr.), redaktøren representerer en kilde av organisasjonsmessig og flytekn. viden, men skal vi ikke prøve å få igang noen flere produksjonsbrønner (kilder)?

Det kunne jo hende at han "går tørr" eller får en "blow-out" !

Hvis vi fortsetter med å overlate alt til redaktøren, slik at det ender med at han gir seg (han har også full jobb og familie å ta seg av), er jeg stygt redd for at det kan bli lenge mellom de fremtidige nr. av "iNFO". - Og det er det vel ingen som ønsker?

Derfor dere i STERLING - BRAATHEN - WIDERØE og FRED OLSEN - nå får også dere TRÅ TIL !

sh

Vi takker for støtten og minner om at medlemmene i de nevnte selskaper også betaler sin skjerv til driften av "iNFO".

(Vi kjenner flere utenfor NFO som gjerne ser at bladet forsvinner !!)

red.

o o o

NYTT ARBEIDSÅR:

1977 har passert og går over i NFOs historie som det året da vi for første gang ble kjent som organisasjon utenfor våre egne sirkler. Vi tenker da på hele tariffsaken som endte opp i Rikslønnsnemda. Streiketruelsen fikk pressen og dermed offentligheten til å sette søkelyset på oss,- vi har fått indikeringer på at NFO ikke gjorde noen dårlig figur i den sammenheng. - Særlig tror vi at styrets beslutning om ikke å gå til streik i de ti dagene dette var mulig,-gjorde at vi i fremtiden vil bli betraktet som en gruppe som kun vil våre egne arbeidsplassers beste.

Den positive atmosfære vi har møtt senere, både internt og eksternt, tyder på at det var en riktig beslutning styret tok, selv om det er motatt kritikk fra medlemmer om "svak holdning".

Det ligger fortsatt en mengde problemer å ta fatt på for det nyvalgte styret. Mange av de saker som vi hadde håpet å få løst i 1977 er fortsatt like uløste.

I SAS er det først og fremst den nå meget omtalte "L-check" saken som nå har vært oppe i arbeidsretten. (se side 10). Dommen løser ikke problemet men vi tror at det forslaget som nå foreligger fra OSITS er et utmerket arbeidsgrunnlag for en endelig løsning.

Ved de lokale lønnsforhandlingene ser det nå ut som vårt evig tilbakevendende krav om differensiering mellom flyteknikere og mekanikere kanskje kan løses. Bedriftene påberoper seg alltid styringsretten når dette passer inn i negativ retning,- sett fra vår synsvinkel. Det burde være mulig å bruke styringsretten i en for oss positiv retning, for en gangs skyld.

Vi har fått merke at det er skiftet ledelse i Luftfartsverkets tekn.avd. I verste fall kan vi risikere at myndighetenes "slappe" holdning til sertifiseringsproblemer, går i retning av hva som er flyselskapenes ønske: Egensertifisering av teknisk personell.

Det er forståelig at det har oppstått "strid" mellom den nye ledelsen og den mere praktisk betonte del av Luftfartsverkets tekn.avd. Særlig er dette naturlig når man vet at det er den "praktiske del" av "verket" som sitter inne med erfaringene på området.

NFOs forhold til de lokale Verksteds-klubbene (J.&M.), varierer. I WIDERØE, FOF og BRAATHEN har man lært å leve med hverandre. Stort sett er differensieringsproblemet akseptert i de selskapene.

I SAS bør forholdet kunne bli bedre, i det lange løp er det ikke til å komme utenom at man må komme frem til en eller annen form for samarbeid på styreplan.

Stort sett kommer vi godt ut av det med J.&M.s medlemmer på "hangarplan",- det finnes intet som skulle tilsi at vi ikke kunne gjøre det samme på styreplan. Det hele står og faller på om man respekterer hverandres særegenheter og lærer å leve med dem.

La oss håpe at 1978 kan bringe endringer her,- vi tror at det skulle være mulig!

o o o

ÅRSMØTET I NFO AVD. SAS.

Årsmøtet i NFO/SAS ble avholdt i Koksakantinen den 30./11-77. Møtet ble greit avviklet og ingen sterke følelser ble satt i sving. Etter de tradisjonelle poster, leste nestformann J.G. sekretærens fyldige årsberetninger. Naturlig nok ble det endel kommentarer og spørsmål med særlig vekt på den nå så omtalte "L-check" saken. Selv om det er forskjellige oppfatninger av hvordan saken kan løses, er den enige og solidariske "back-up" som forsamlingen ga det nye styret, god å ta med i det kommende arbeidsåret.

Den sak som opptok forsamlingen mest ved gjennomgangen av Sentralstyrets årsberetning, var uten sammenligning §3 i lovene ang. opptak av "ikke sertifiserte medlemmer". Dette ble et viktig tema ved drøftingene av lovendringsforslaget som forelå. Forslaget ble senere forkastet og §3 forblir dermed uendret.

Etter gjennomgangen av årsberetningene, ble det gitt referat fra "London-møtet" mellom NFO, SFF og våre Engelske kolleger i Aircraft Engineers International.

Det mest oppsiktsvekkende som har skjedd i England siden sist var flg.:
PARLAMENTET HADDE FORKASTET FORSLAGET OM FIRMAAUTORISASJON AV AUTORISERTE FLYTEKNIKERE. HERETTER SKAL ALLE FLY OVER EN BESTEMT VEKTKLASSE (3,5 tonn), KUN GODKJENNES AV SERTIFISERTE FLYTEKNIKERE. M.A.O: Det stikk motsatte av hva SAS arbeider mot for å få de skandinaviske myndigheter til å godkjenne.
(Se eget ref. side 7)

Etter dette ble det gitt en orientering om den pågående konflikten i Danmark og MAERSK AIR. (Se side 7).

Årets regnskap ble godkjent. Forsamlingen ga det nye styret fullmakt til å heve kontingenten fra kr. 50,- til 100,- pr mnd.

Kontingentforhøyelsen ble godtatt på bakgrunn av inflasjon, kostnadsstigning samt på bakgrunn av de nye reglene med skattefritt fradrag av fagforeningskontingent.

Når det gjelder tilslutning til hovedorganisasjon, må stemningen i forsamlingen kunne tolkes til at dette kun kan skje på NFOs premisser og under forutsetning av at NFOs frie stilling og forhandlingsrett blir beholdt.

Det ville være en overdrivelse å kalle det derpåfølgende valg for sensasjonelt. Det var foreslått gjenvalg av de fleste gamle styremedlemmer. Til ny repr. for skift 1 ved OSLTS ble valgt Dagfinn Hovde. Som ny repr. for TOSOM ble Henry Helland valgt. Valgkomiteen fikk ny sammensetning: E.Garstad TOSOM, S.Kindseth OSLTS samt O.Voldheim (gj.valg).

NFO avd. SAS styre for 1978 ble:

Formann	:Egil Førreisdal	OSLTS
nestform.	:John Giæver	"
sekretær*	:Sjur Kindseth	"
kasserer	:Jens Haagensen	"
repr.s.1	:Dagfinn Hovde	"
" 2	:Jens Haagensen	"
" 3	:Elling Knudsen	"
" 4	:John Giæver	"
" 5	:Lars Lømo	"
repr. OM	:Kjell Hasleto	OSLOM
" nord.N	:Svein Hansen	EVEOM
" "	:Henry Helland	TOSOM
" vest N.	:Magne Brakstad	BGOOM
" for		
utenlandsst.	:Erik Hagen	CDGOM
varamann for		
OM	:Ludvig Køllersen	OSLOM
"	:Harald Hansen	"
repr. for		
funksjonærer	:Arvid Skomsøy	OSLTS
Revisor	:Harald Bless	"
"	:B.Nordli	STERLING/GEN

* Edmund Grohshennig overtar som sekretær i løpet av 1978.

Etter at adv.Sibbern hadde redegjort for sin del av virksomheten i NFO, gikk forsamlingen over til å nyde de tradisjonelle smørbrød m/øl.- Årsmøtet ble avsluttet kl. 2300.

o o o

USAKLIGHETER OGSÅ HOS NFO?

"VALGSKRED" TIL NFO?

Som de fleste i SAS nå vet, er valget av ansattes representanter til SAS' representantskap avgjort. For NFO gikk valget over all forventning.

I den timelønnede guppen som vi er "båsplassert" i, representerer NFO's medlemmer 17% av alle timelønnede i reg.Norge. - Vi fikk nesten 40% av de avgitte stemmene mens Verkstedklubbens representant fikk de resterende 60%. - NFO fikk m.a.o. langt flere stemmer enn vi har medlemmer, og disse kan ikke ha kommet fra annet hold enn Verkstedklubben.

Hvorfor gir så Jern & Met.s medlemmer sine stemmer til NFO? Det kan vi overlate til leserens fantasi, - tallene skulle i alle fall gi grunn til ettertanke for noen og enhver!

Valgdeltagelsen var ikke særlig god, - i den timelønnede gruppen var den størst med 68%. Blandt funksjonærene var deltagelsen på 65% og i den "flygende" gruppen var den på 56%.

Resultatet ble altså at timelønnedes repr. til SAS' representantskap er hr. Stein Slettum med John Giæver som varamann. Som repr. for funksjonærene møter Ingvar Lilletun OSLHT og for de flyvende møter Per Bjølseth OSLOB.

En ny valgongang er nødvendig for å få bestemt hvem av disse tre som skal sitte i SAS' styre som repr. for de ansatte i reg.Norge.

NFO's styre har drøftet hvem av de tre kandidatene vi kan gå inn for, og er kommet frem til at NFO's interesser vil bli best ivaretatt av Kaptein Per Bjølseth.

NFO's styre oppfordrer derfor alle medlemmer til å stemme på Bjølseth ved den kommende valgongang, han kjenner flyselskapet SAS etter snart 25 år i selskapet.

Dessuten er han klar over hvem en autorisert flytekniker er, - det er viktig for oss i disse tider.

Årets årsmøte vedtok på vanlig måte en kontingentforhøyelse som forhåpentlig vil endre organisasjonens økonomi i årene fremover.

Forslaget til slik forhøyelse forelå i god tid før årsmøtet.

Den som var og er i mot slik forhøyelse hadde full anledning til å møte opp, enten personlig eller ved fullmakt, for på den måten å stemme ned forslaget.

Som medlem av en forening eller organisasjon, er dette den normale fremgangsmåten å gi sin mening tilkjenne på. At enkelte i våre rekker ikke har oppfattet dette er bare å beklage.

Ethvert styre i en forening får finne seg i saklig kritikk fra medlemmene, - det er et sunnhetstegn. Men når kritikken blir fremført som slarv utenom de steder (eks. årsmøte) som er avsatt til denslags, får det være tilgitt at kritikkerne blir møtt med motargumenter.

Årsmøter har en egen post på dagsordenen som heter valg. Ved valget velger man de personer som bl.a. skal disponere de midler som kontingenten innbringer. Hvis disse personer ikke passer deg, har du anledning til å foreslå andre og å stemme på dem. Betingelsene er bare at du følger spilllets regler!

Tilslutt to små regnestykker til orientering:

Årsinntekt:	100000,-
+ 50% skatt:	<u>50000,-</u>
Netto:	50000,-
+ Fagforen.konting.	600,-
Tilbake:	<u>49400,-</u>

Alt.2:

Årsinntekt:	100000,-
+ Fagforen.konting.:	<u>1200,-</u>
Skattbar inntekt:	98800,-
+ 50% skatt:	<u>49400,-</u>
Tilbake:	<u>49400,-</u>

Trylleri med tall?, neida, bare utdrag av folkeskolens pensum!

o o o

o o o

NOEN ORD FRA NFO/SAS'GJENVALGTE
FORMANN E.FØRRISDAL:

Et nytt arbeidsår ligger foran oss,-
1978.

Mange saker, nye og gamle skal løses.
Vi i styret lover å gjøre vårt beste
for å komme frem til løsninger som
kommer alle NFO'ere til gode, men la
meg understreke at vi trenger hjelp
fra alle medlemmer,- ikke bare ver-
balt, men også på det praktiske plan
trenger vi en håndsrekning.

Jeg tenker på alt arbeidet med ut-
givelsen og distribusjon av "iNFO",
oppdrag i komiteer, utvalg o.l.
La ikke unskyldninger som: "Jeg er
ikke med i styret", "jeg arbeider
skift", "det er på min fridag" o.s.v.
være grunn for ikke å hjelpe til.
Hvis vi ikke får den nødvendige
hjelp vi ber om i "press-perioder",
er det tvilsomt om lysten til å ta
på seg tillitsverv vil fortsette
særlig lenger.

Til alle tillitsmenn: "Møt på de
avtalte møtene,- hold deg informert
og informer videre".

Til ALLE: "Plag" din tillitsmann,
spør om nytt, gi ham oppgaver som
skal behandles i styret.

Vi må arbeide mot en utadvendt
organisasjon,- ikke en organisasjon
som er dominert av oss i styret.
En god JUL og et GODT NYTTÅR til
alle.

e.f.

o o o

GRATULERER!

La oss gratulere SAS'legekontor med
nye lokaler og ikke minst,- nytt
AUDIOMETER.

Vi tar anskaffelsen av det som et be-
vis på at det nytter å være utholden-
de. NFO har krevd anskaffelse av slikt
i gjennom de siste 8 år.

Periodisk hørselskontroll må være et
minimumskrav for oss som har en av
Norges mest støyende arbeidsplasser.
Gjennom helse/vernetjenesten har vi
nådd frem med vårt gamle krav om år-
lig hørselskontroll.

Nok en gang: Gratulerer!

e.f.

o o o

OPPLYSNINGS- OG UTVIKL.FONDET
IGJEN:

De kr.1,50 som trekkes fra din lønn
hver 14. dag, forsvinner til LO og
NAF fortsatt. Det er nå over et år
siden denne saken ble tatt opp i brev
til LO fra adv.Sibbern.

Vi kan ikke lenger finne oss i at
LO trenerer denne saken. En oppring-
ning fra adv.Sibbern den 30./11 frem-
brakte en rekke unskyldninger men
heller ikke mer.

Det er Rikstrygdeverket som admini-
strerer fondet. Det står nå tilbake
å bringe saken inn for sistnevnte
instans.

Forhåpentlig vil midlene bli dispo-
nible i løpet av 1978 for NFO.

Vi trenger dem i utdanningssammen-
heng.

o o o

NFO JAKKEMERKE:

A.K. i STERLING/ GEN har stått for
arbeidet med foreningsmerker.

Som en prøve foreligger nå et "NFO-
skvadrons merke" til påsyng på
f.eks. blazer. Et lignende merke er
sendt til SFF.

På årsmøtet fungerte Axel som manne-
quin og vakte der stor oppsikt.

Merket er teksten med vårt slogan:
"We keep them flying", og vil kunne
kjøpes for ca.kr.30,- pr.stk. hvis
og når sentralstyret/repr.tantskap
godkjenner design som foreslått.

En liten jakkenål er også under frem-
stilling i prøveutgave.

Felles sticker for NFO og SFF er like-
ledes under prøvefremstilling i STO.
Alle merker vil være klare til salg/
distribusjon i løpet av 1978.

o o o

RAPPORT FRA LONDON.

En oppsummering av inntrykk fra London møtet med L.A.E.A./AEI, bør begynne med noen rosende ord til vårt hyggelige vertskap for den koselige atmosfære de skapte under vårt besøk. Både sightseeing, bespisning og det avsluttende pub-besøk, var tilrettelagt med den største engelske omhu.

Så til den offisielle delen av besøket. Den virkelige store og gode nyheten våre engelske venner kunne gi, var at det er blitt LOVFESTET I ENGLAND AT FLY OVER 3600 kg KUN SKAL CHECKES OG RELEASES AV OFFENTLIGE AUTORISERTE FLYTEKNIKERE.

Dette markerer en foreløbig slutt på den årelange tautrekkingen som til forveksling ligner vår egen.

De har nå gått løs på problemet med de mindre flyene (mindre enn 3600 kg). En Lord som taler deres sak i overhuset og 35 representanter i underhuset drev ALAE's sak igjennom i parlamentet.

De kunne også fortelle at deres medlemstall er økt til ca.1000 ; Det er da ganske artig å få høre at de har den største respekt for NFO, når folketall og øvrige forhold er tatt i betraktning: Den største og mest slagkraftige forening i sitt slag i Europa.

Nevnes bør også at vår svenske "broderorganisasjon", SFF, som også var med på møtet, fant det riktig å melde seg inn i AEI. Det internasjonale samarbeidet blir dermed kraftig styrket. Det er for tidlig å gjøre seg opp noen mening om hvilken virkning dette vil få på lengre sikt, men det er ganske interessante aspekter som åpner seg.

Avslutningsvis vil jeg uttrykke ønske om at denne siden av NFO's virksomhet vil bidra til økt trygghet av våre arbeidsplasser verden over.

J.G.

o o o

SISTE:

Det nytter, - i Danmark har trafikministeren nå trukket tilladelsen om "pilot-checks" hos Mearsk-Air tilbake, --foreløbig, som det heter.

MAERSK-AIR SKANDALEN I

DANMARK:

Mange har merket at det er uro i vår bransje i CPH igjen. Denne gangen har elendigheten følgende bakgrunn:

Teknisk sjef i MAERSK AIR har søkt og fått godkjent av de danske myndigheter med trafikministeren på toppen, en ordning ang. selskapets Boeing 737 fly, hvor pilotene skal ta den tekniske "turn-around" check på utenlandsstasjonene i stedet for autoriserte flyteknikere.

Den nevnte tekniske sjef har dessuten uttalt offentlig at slik check kan utføres av en hvilken som helst stewardess.

Resultatet lot ikke vente på seg. Alle flymekanikere og flyteknikere i CPH i samtlige selskaper, gikk til korte "sit-downs" i protest mot galskapen. Men ikke nok med det, - pilotene og i særdeleshet SAS-piloter har gått sterkt imot avgjørelsen som selvsagt er tatt, himmelhøyt over de berørte parter.

En opphisset debatt har rast i Danske aviser og i en kronikk i Kristelig Dagblad har en av SAS-piloter synspunkter, som burde være obligatorisk lesning for alle innen skandinavisk luftfart.

Hans artikkel vil bli trykket som separat tilleg til dette nr. av "iNFO".

Forhåpentlig vil kronikken vekke til ettertanke hos flyselskapenes og direktoratenes tekniske og administrative ledelse.

Den tverrfaglige og tverrpolitiske solidaritet som denne saken har skapt, burde være et eksempel til etterfølgelse i det øvrige skandinavia.

Kontakt med våre Danske kolleger bør gis høy prioritet i det kommende år.

o o o

